



Warszawa, dn. 22 listopada 2013 r.

Szanowny Pan  
Radosław Mleczko  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

*Szanowny Panie Ministrze,*

W związku ze zbliżającym się posiedzeniem Rady EPSCO w Strasbourgu zaplanowanym na 9-10 grudnia 2013 r. pozwalamy sobie przekazać kluczowe z punktu widzenia środowiska przedsiębiorstw eksportujących usługi (i związanych nimi miejsc pracy) kwestie związane z dyrektywą wdrożeniową w sprawie egzekwowania dyrektywy 96/71/WE z prośbą o przekazanie ich do osób odpowiedzialnych za przedstawienie stanowiska naszego kraju podczas posiedzenia tego organu.

**Art. 3.2.(e)** - Propozycja tego zapisu w brzmieniu *"any repeated previous periods during which the post was filled by the same or another (posted) worker"* [„czy na danym stanowisku kiedykolwiek w poprzednich okresach pracował ten sam lub inny pracownik (delegowany)"] stoi w sprzeczności z zapisami dyrektywy podstawowej 96/71/WE, która mówi o czasowym delegowaniu pracowników. Tymczasem zapis w takim brzmieniu wprowadza jednorazowe delegowanie pracowników.

W praktyce zapis ten oznacza, że na terenie innego Państwa Członkowskiego nie będzie możliwe czasowe świadczenie usług, a w szczególności tych o charakterze sezonowym, wahadłowym i kompleksowym. Tym samym, faktycznie zlikwiduje to możliwość świadczenia przez polskie przedsiębiorstwa usług na rynku wewnętrznym, m.in. w sektorach budowlanym, montażowym, agencji pracy oraz opieki nad osobami starszymi.

**Ponadto zapis ten jest sprzeczny z celem dyrektywy wdrożeniowej, ponieważ zamiast gwarantować lepsze poszanowanie praw pracowniczych wprowadza zakaz pozostawiania (drugiego) pracownika delegowanego w systemie ubezpieczenia państwa, w którym normalnie wykonuje on swą pracę, narażając go tym samym na problemy związane z fragmentaryzacją jego historii ubezpieczenia w różnych Państwach Członkowskich.**

Postulujemy **usunięcie tego zapisu**, a jeżeli okaże się to niemożliwe, to **zastąpienie go przez zapis:**

*"whether the situation, in which the same post was filled exclusively and without interruption by the same or another (posted) worker, has repeatedly occurred in the past"* [„czy wielokrotnie powtarzała się sytuacja, w której na tym samym stanowisku, wyłącznie i bez przerw pracował ten sam lub inny pracownik (delegowany)"]

Ewentualnie, jeżeli oba powyższe rozwiązania okażą się niemożliwe, to **zastąpienie go przez zapis zgodny z propozycją Komisji IMCO:**

*"the posted worker is not replacing another posted worker, except in the case of illness or resignation"* [“czy delegowany pracownik nie zastępuje innego delegowanego pracownika, poza przypadkami choroby lub złożenia rezygnacji”]

Pozwalamy sobie mieć nadzieję, iż te postulaty krytyczne dla polskiej gospodarki otrzymają Państwa pełne poparcie oraz ułatwią one pracę przedstawicielom naszego kraju w tych istotnych pracach.

Z poważaniem,

**Stefan Schwarz**

**Inicjatywa Mobilności Pracy**

**Waldemar Nowakowski**

**Polska Izba Handlu**